

ATILLA TAŞ DOSYASI

Atilla Taş, bir ses sanatçısı, gazeteci ve yazar. @AtillaTasNet isimli Twitter hesabı var. Meydan Gazetesi'nde kısa bir süre köşe yazarlığı yaptı.

Ne Olmuştu? Atilla Taş, 2016 Eylül ayında FETÖ/PDY soruşturmasında gözaltına alındı ve TCK 220/7⁽¹⁾ -Terör örgütüne bilerek ve isteyerek yardım etmek- suçundan tutuklandı.

Soruşturma ve ilk iddianame: “TCK madde 314/2⁽²⁾ -FETÖ/PDY terör örgütü üyeliği -suçlamasıyla düzenlenen iddianamede, attığı tweetler ve Meydan gazetesindeki köşe yazılarından alıntılar dışında başka hiçbir kanıt yoktu. Ancak bu tweetlerden bazılarının 15 Temmuz 2016 darbe girişimine **zemin oluşturduğu**” iddia ediliyordu.

Kovuşturma Aşaması: Atilla Taş'ın yargılanması İstanbul 25. Ağır Ceza Mahkemesinde 27 Mart, 2017 tarihinde başladı. ⁽⁴⁾ **7 ay tutuklu kaldıktan sonra** 31.03.2017 tarihli duruşmada, diğer 20 sanıkla beraber tahliye edildi. Ama tahliye müzekkereleri Silivri Cezaevi'ne gönderilmeden hükümete yakın bazı gazeteciler ve bazı Cumhurbaşkanı başkanışmanlarınca sosyal medyada tahliye kararları hakkında ağır eleştiriler yapılmaya başlandı ve HSYK bu kararı veren yargıçlar hakkında harekete geçmeye davet edildi. **HSYK, İstanbul 25. Ağır Ceza Mahkemesi hakimleri ve duruşma savcısını 3 Nisan, 2017 tarihinde görevlerinden uzaklaştırdı, açığa aldı ve haklarında soruşturma açtı.** Bu yeni dosya hakkında kısıtlama kararı verildi ve Taş hakkında **gözaltı ve yakalama kararı** çıkarıldı.

Taş ve diğer 12 gazetecinin emniyet ifadeleri, 14 gün gözaltında tutulduktan sonra 13.04.2017 tarihinde alındı. Taş, bu sefer “Anayasal düzeni ve hükümeti cebren değiştirme ve yıkmaya teşebbüs” (TCK 309⁽³⁾ ve 312⁽⁷⁾) suçlamasıyla tutuklandı. **Bu ikinci dosyada yeni hiç bir delil yoktu.**

İkinci Soruşturma ve ikinci İddianame: İkinci iddianamede genel bazı bilgiler verilmiş, Atilla Taş'ın “668 sayılı KHK ve “milli güvenliğe tehdit oluşturduğu tespit edilen Fetullahçı Terör Örgütü / Paralel Devlet Yapılanmasına aidiyeti, iltisakı veya irtibatı olduğu gerekçesiyle kapatılan” **Meydan** gazetesinde köşe yazarlığı yaptığı belirtilmiş, -hiç yazı yazmadığı- **Haberdar** websitesinde yazı yazdığı iddia edilmiş, -yurt dışına çıkmasında ne sorun olduğu belirtilmeden- çok sefer yurt dışına çıktığı belirtilmiş, cep telefonu ile FETÖ/PDY üyesi ve Bylock kullandığı iddia edilen bazı kişilerle irtibatı olduğu iddia edilmiş. Tüm bunlar da TCK 309. ve 312. maddelerinde düzenlenen “Anayasayı ihlal ve Hükümete karşı suçlar” kapsamında değerlendirilerek “Anayasal Düzeni ve Hükümeti cebren değiştirme ve yıkmaya teşebbüs” suçundan iki kez müebbet hapis cezası ile cezalandırılması istenmiş. Ama attığı Tweetler ve köşe yazılarından başka hiçbir eylem yüklenmemiş, kanıt verilmemiş.

Tahliye: Daha sonra **birinci ve ikinci iddianameler birleştirildi ve 24.10.2017 tarihli duruşmada savcılığın mütalaasıyla beraber “suç vasfının değişme ihtimali” nazara alınarak toplamda 14 aya yakın zamandır tutuklu bulunan Atilla Taş tahliye edildi.**

İkinci Yargılama ve Mahkumiyet:

İstanbul 25. Ağırceza'da 06.02.2018 tarihli duruşmada savcı TCK 309 ve 312. maddelerindeki suçlamalardan vaz geçti, ama FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan TCK'nın 314/2 ve TMK'nın 5. maddeleri uyarınca cezalandırılmasını istedi. (Görüldüğü gibi Atilla Taş hakkında açılan ikinci soruşturma ile ilgili suçlama tamamen düşmüş durumda.)

8 Mart, 2018 tarihindeki karar duruşmasında Atilla Taş TCK'nın 309/1 ve 312/1 maddelerinden beraat etti. Fakat TCK'nın 220/7⁽¹⁾ maddesi delaletiyle TCK 314/2⁽²⁾ maddesi kapsamında -FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün hiyerarşik yapısına dahil olmamakla birlikte örgüte bilerek ve isteyerek yardım etme suçundan, 5 yıl hapis ile cezalandırıldı, ceza bazı indirimlerden sonra 3 yıl 45 güne indi. Duruşma savcısı Atilla Taş'ın tekrar tutuklanmasını istedi ama Mahkeme Atilla Taş'ın tutuklu kaldığı süreyi de dikkate alarak reddetti.

İstinaf:

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi sanık Atilla Taş'ın, "örgüt içindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek" suçundan 3 yıl 1 ay 15 gün hapis cezasına çarptırılmasına ilişkin Cumhuriyet Başsavcivekili, Cumhuriyet Savcısı ve sanıkların yaptığı istinaf başvurularının da esastan reddine karar verdi.

Cezanın İnfazı:

Bölge Adliye Mahkemesi'nin kararıyla cezası kesinleşen Atilla Taş 9 Kasım 2018'de yeniden gözüaltına alınarak Metris Cezaevine gönderildi. Avukatının açıklamasına göre Atilla Taş Ocak 2020'de salıverilecek.

YARGIYI YARGILAMA

Atilla Taş ve 20 gazeteci hakkında yürütülen soruşturma ve kovuşturma safhalarını, gerek medyaya yansıyan haberlerden, gerekse dava dosyalarındaki belgelerden inceleyen "Gölge Mahkeme" aşağıdaki hükme vardı:

KARARIN ÖZETİ

28 Eylül 2018

Gereği düşünüldü.

1. Atilla Taş'ın tutuklanması [kanun dışı](#)dır. Kamuya açık işler olan [tweet'ler](#)⁽³⁾ ya da köşe yazıları, gizli bir terör örgütüne üye olmanın kanıtı değildir. Üstelik bu suçlamalara dayanan ilk tutukluluk tahliye ile sonlanınca, alenacele bir iddia daha hazırlanarak [tekrar tutuklanmaları](#), bu da yetmedi, tahliye kararı veren [25. Ağırceza heyetinin görevden alınması](#), bu işte politik bir dayatma olduğunun kanıtları.
2. [İkinci iddianame](#) de, ilki gibi, hukuksal dayanaklardan yoksun, varsayımlara dayalı, kanıt yok. Savcı böyle kanıtsız, dayanaksız ve tutarsız bir iddianame düzenleyerek suç işlemiş oluyor. ([TCK 257](#))
3. Mahkemenin böyle tutarsız ve dayanaksız bir iddianameyi [savcıya iade etmesi](#), dava açmayı reddetmesi gerekirdi. Bunu yapmayıp davayı kabul ederek, mahkeme de suç işlemiş oluyor ([TCK 257](#))
4. Haydi her ikisi de oldu ve dava başladı, hiç bir kanıt sunulamayan dava ilk celsede aklanma ile sonuçlanmalıydı. Mahkeme burada bir suç daha işlemiş durumda. ([TCK 257](#))
5. Taş hakkında verilen hüküm sadece bir varsayıma dayanıyor. Bağımsız ve tarafsız bir yargının var olduğu bir ülkede böyle bir karar çok kısa sürede iptal edilir ve kararı verenlerden hesap sorulur.

6- HSK, tahliye kararı veren 25. Ağır Ceza Mahkemesi heyetini görevden alarak kendisini “mahkemeleri ara kararlarına kadar denetleyen bir denetim kurumu” haline getirmiş durumda. Bundan böyle tüm yargıçlar bilecektir ki, eğer fiilen Adalet Bakanlığına bağlı olan HSK’nın benimsemediği veya benimsemeyebileceği bir karar verirlerse hemen görevden alınırlar. Türkiye’de yargı bağımsızlığı ve yargıç güvencesi fiilen ortadan kalkmış bulunmaktadır.

GEREKÇELİ KARAR:

Giriş: Olayların ve Yargı sürecinin içinde olduğu ortam

15 Temmuz 2016 tarihi itibarıyla ilan edilen Olağanüstü Hal (OHAL) sürecinde, -OHAL’in ilan gerekçesiyle hiçbir şekilde bağdaşmayacak şekilde- muhalif görüşlere sahip olduğu bilinen gazetecilere, akademisyenlere, sendikacılara, sanatçılara ve entellektüellere karşı hukuka aykırı soruşturma ve kovuşturmalar yürütülmeye başlandı.

Bu adli işlemlerin soruşturmalarının (dava açılmadan önceki aşama) ve kovuşturmalarının (duruşma aşaması) ortak noktası, Türk hukukuna göre dahi kanıt olarak kabul edilmesi mümkün olmayan “şeylere” kanıt değeri verilmesidir.

Çoğunlukla soruşturma ve kovuşturmalar, kişinin toplumsal konumuna göre ya TCK 220/7,8. Maddesinin yollama yaptığı TCK 314. maddesi ile getirilmiş olan “örgüt üyesi olmamakla birlikte örgüt üyesi gibi davranma” suçundan (cezası 1 yıl 8 ay ile 3 yıl dokuz ay arası hapis cezasını gerektiriyor); ya da cezası, ağırlaştırılmış müebbet hapis olan TCK 309., (Anayasayı cebir ve şiddet kullanarak ortadan kaldırmaya teşebbüs), TCK 311 (Cebir ve şiddet ile TBMM’yi ortadan kaldırmaya teşebbüs), TCK 312. (Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya teşebbüs) maddelerden açılıyor ve yürütülüyor.

Yukarıda da belirtildiği üzere, bu suçların gerekçe gösterilmek suretiyle tutuklama yapılması, soruşturma ve kovuşturma açılması daha çok gazetecilere, aydınlara HDP üye ve yöneticilerine uygulanıyor.

Örneğin Ahmet Altan, Mehmet Altan, Nazlı Ilıcak, Osman Kavala gibi Türkiye ve Dünyaca tanınmış olan gazeteci, aydın kişilikler ile HDP Genel Başkanı Selahaattin DEMİRTAŞ ve bu partinin yöneticileri ile Kürt aydınlara yukarıda belirtilen soruşturma ve davalar açıldı. Bu insanlar kanıt olmayan “şey”ler kanıt sayılarak ağırlaştırılmış ağır ve uzun süreli hapis cezaları gerekçe gösterilerek tutuklandılar.

Keza, kamu oyunda “Büyükada” davası olarak bilinen ve aralarında Uluslar arası Af Örgütü yöneticilerinin de bulunduğu dava, Almanya vatandaşı Deniz YÜCEL ve ABD’li rahip Bronson davaları da aynı mahiyette.

Bu davaların bir diğer özelliği de Türkiye’nin dış siyasetinde koz olarak kullanılması. Örneğin Deniz YÜCEL’in tutuklanması ve aradan bir yıla yakın bir zaman geçtikten sonra Merkel ile zamanın Başbakanı Binali Yıldırım’ın görüşmesinin hemen ertesi günü salıverilmesi, bunun en bariz örneklerinden biri.

Üstelik bunların hemen hemen hepsi uzun süreli soruşturma aşamaları. Çoğu 1 yılı aşan sürelerle yayılmış durumda.

Bir diğer özelliği ise bu aşamanın savunmadan ve sanıktan gizli yapılması. Sanığın polis, savcılık ve hakimlik ifadeleri alındıktan sonra (bu ifadeler müdafî huzurunda alınıyor) dosya gizlilik sürecine giriyor ve dava açılıncaya kadar gizli kalıyor.

Bir diğer özellik ise savunmadan gizli olan soruşturma sürecinin hükümet yanlısı medyaya savcılık tarafından yasaya aykırı olarak servis edilmesidir. Bundaki amaç, sanığın (soruşturma aşamasında “şüpheli”) toplumsal itibarına zarar vermek.

İşte, toplumda “Atilla TAŞ ve 20 gazeteci davası” diye bilinen dava da bu özellikleri gösteren davalardan biri.

Bu davanın diğer davalardan fazladan farkı ise aşağıda belirtildiği üzere yargı bağımsızlığının ve yargıç güvencesinin ortadan kaldırıldığının en bariz örneğini teşkil etmesi.

Atilla Taş’ın hukuksal durumu

Atilla TAŞ'ın tutuklanma gerekçesi; darbe girişimi sonrası sosyal medya paylaşımları ile KHK ile kapatılan bir dergide köşe yazarı olması ve darbe girişimi öncesi el konan bir TV kanalıyla dayanışma göstermesi.

İşte bu nedenle tutuklanan Taş hakkında TCK 220/7. Madde göndermesiyle TCK 314/2. Maddesinden dava açıldı.

Kanıt olarak sosyal medya paylaşımlarının ve bir gazetede yazılarının getirilmesinin yetersizliği açıktır. Kamuoyuna açık olan hususlar, gizli bir terör örgütünün üyeliğini gösteren kanıtlar olarak kabul edilemez.

1 yıla yakın bir süre tutuklu kaldıktan sonra Atilla Taş ve 20 arkadaşına tek bir dava açıldı ve Mahkeme ilk celsede hukuka uygun olarak Atilla Taş ve 20 arkadaşı hakkında tahliye kararı verdi.

İşte ondan sonra Ülkemizin hukuk ve yargı bağımsızlığı birikimini bir çırpıda yok eden, ve bundan böyle herhangi bir yargıcın kendisini güvencede görmesini imkansız kılan olaylar başladı.

Tahliye kararı sonrasında önce UYAP kapatıldı. Savcı, tahliye edilen sanıklarla ilgili olarak bir sonraki mahkeme olan 26. Ağır Ceza Mahkemesine (*Altanlar ve Ilıcak hakkında ağırlaştırılmış hapis cezası veren mahkeme*) itiraz etti.

İtiraz kabul edilip de tahliye olan sanıklar yeniden tutuklanırken, aynı saatlerde bu kez başsavcılık aynı kanıtlarla başka bir soruşturma açarak aynı sanıkların bu kez TCK 309., 311. ve 312. maddelerinden tutuklanmaları için Sulh ceza hakimliğine başvurdu. Atilla Taş ve 20 gazeteci ikinci kez ve bu kez 3 kez ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası istenerek tutuklandı.

HSK/ Hakim ve Savcılar Kurulu'nun hukuki durumu

Hukuki felaket bununla da kalmadı. Türkiye Cumhuriyeti tarihinde ilk kez HSK (Hakim ve Savcılar Kurulu), yetkisini tam anlamıyla aştı ve aşağıda yazılan gerekçeyle 25. Ağır Ceza Mahkemesi heyetini görevden aldı, hakimler hakkında meslekten ihraç istemiyle soruşturma başlattı.

Görevden alınma ve soruşturma açılması gerekçesi aynen şöyleydi:

"Delillerin henüz toplanmamış olması ve dosyanın tekemmül etmemiş olması nedeniyle hakimın takdir yetkisi kapsamında değerlendirilebilecek bir durumun söz konusu olmadığı, verilen tahliye kararının makul, mantıklı ve geçerli nedenlere dayanmadığı, tutarsız ve hukukilikten uzak olduğu, haklarında eş değer deliller bulunan sanıklar arasında farklı işlemi gerektiren, sebebi ikna edici, adil ve tutarlı bir şekilde izahtan uzak olduğu, sanıklara isnat edilen suçların 'Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme, silahlı terör örgütü kurma ve yönetme' suçları olduğu, 15 Temmuz kanlı darbe girişimi esnasında verilen şehit ve yaralı sayısı, kalkışmanın meydana getirdiği toplumsal travmanın izlerinin halen devam etmesi gibi realiteler göz önünde bulundurulduğunda, deliller tamamıyla toplanmadan ve kuvvetli suç şüphesini gösteren mevcut somut deliller de yeterli derecede incelenmeden, işin önemi, tutuklu sanıklara atılı suçlar için Türk Ceza Kanunu'nda öngörülen ceza miktarları ile ölçülülük ilkesi gözetenmeden verilen tahliye kararının toplumda infial uyandırdığı ve kamuoyu vicdanını yaraladığı dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Bu da yetmedi, yargı bağımsızlığını sağlamak için kurulmuş olan HSK'nın Başkanı Mehmet Yılmaz medyaya şöyle konuştu:

"Dijital deliller çözülmemişken, deliller tam toplanmamışken neye dayanarak 21'ini tahliye ediyorsun? Delillerin yüzde 90'ını toplamamışsın. Mevcut delillere göre kuvvetli suç şüphesi bulunduğu, ortaya lehe bir delil çıkmadığı halde neye dayanarak 21'ini tahliye ettin de kalan 5'ini etmedin? İşte bu şüphe, araştırılması ve nedeninin muhakkak bulunması gereken bir şüphe. Toplumun da, bizim de, hukuk ile ilgili herkesin de kafasını kemiren şüphe. Bu araştırılmasın mı? Böyle ağır şüphe araştırılırken, önlem olarak yargının saygınlığı ve soruşturmanın selameti açısından tabii ki açığa alınacaklar, mesele budur."

Bundan çıkan sonuç açıktır; yasalarda bulunmasa da HSK artık kendisini mahkemeleri ara kararlarına kadar denetleyen bir denetim kurumu haline getirmiştir.

Bundan böyle tüm yargıçlar bilecektir ki, eğer fiilen Adalet Bakanlığına bağlı olan HSK'nın benimsemediği veya benimsemeyebileceği bir karar verilerse hemen görevden alınırlar. Böylece Türkiye'de Anayasa ve yasalar ne derse desin yargı bağımsızlığı ve yargıç güvencesi fiilen ortadan kalkmış bulunmaktadır.

Notlar ve Ekler:

1- TCK 220/7 Suç işlemek amacıyla örgüt kurma

Madde 220- (1) Kanunun suç saydığı fiilleri işlemek amacıyla örgüt kuranlar veya yönetenler, örgütün yapısı, sahip bulunduğu üye sayısı ile araç ve gereç bakımından amaç suçları işlemeye elverişli olması halinde, iki yıldan altı yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Ancak, örgütün varlığı için üye sayısının en az üç kişi olması gerekir.

(2) Suç işlemek amacıyla kurulmuş olan örgüte üye olanlar, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(3) Örgütün silahlı olması halinde, yukarıdaki fıkralara göre verilecek ceza dörtte birinden yarısına kadar artırılır.

(4) Örgütün faaliyeti çerçevesinde suç işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı da cezaya hükmolunur.

(5) Örgüt yöneticileri, örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenen bütün suçlardan dolayı ayrıca fail olarak cezalandırılır.

(6) **(Değişik: 2/7/2012 – 6352/85 md.)** Örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen kişi, ayrıca örgüte üye olmak suçundan da cezalandırılır. Örgüte üye olmak suçundan dolayı verilecek ceza yarısına kadar indirilebilir. **(Ek cümle: 11/4/2013-6459/11 md.)** Bu fıkra hükmü sadece silahlı örgütler hakkında uygulanır.

(7) **(Değişik: 2/7/2012 – 6352/85 md.)** Örgüt içindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden kişi, örgüt üyesi olarak cezalandırılır. Örgüt üyeliğinden dolayı verilecek ceza, yapılan yardımın niteliğine göre üçte birine kadar indirilebilir.

(8) Örgütün cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yapan kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Bu suçun basın ve yayın yolu ile işlenmesi halinde, verilecek ceza yarı oranında artırılır. ⁽¹⁾

2- TCK 314/2 Silahlı örgüt

(1) Bu kısmın dördüncü ve beşinci bölümlerinde yer alan suçları işlemek amacıyla, silahlı örgüt kuran veya yöneten kişi, on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Birinci fıkrafta tanımlanan örgüte üye olanlara, beş yıldan on yıla kadar hapis cezası verilir.

(3) Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuna ilişkin diğer hükümler, bu suç açısından aynen uygulanır.

3- “FETÖ/PDY'nin yurt içi ve yurtdışında kamuoyu ve gündem oluşturmak için sosyal medyayı... etkin kullandığı, örgüt üyelerinin yapmış olduğu (Atilla Taş'ın) paylaşımları sistemli bir şekilde tekrar paylaşımları (retweet) bu şekilde gündem oluşturdukları (Trend Topic) göz önüne alındığında”... “FETÖ mensuplarını övücü ve örgütle mücadele kapsamında yapılan soruşturmaları itibarsızlaştırıcı paylaşımları ve örgütün genel tavrına uygun olarak sayın Cumhurbaşkanı'na çeşitli ithamlarda bulunması gibi tespitler dikkate alındığında şüpheli her ne kadar örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek suçundan tutuklanmış ise de fiilen örgütle irtibatı sebebi ile kapatılan TV kanallarına giderek destek olması gibi hususlar dikkate alındığında”...

4- İstanbul 25. Ağır Ceza 2017/67 esas sayılı dosya

5- TCK 309. Madde: Anayasayı ihlal

(1) Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs edenler ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılırlar.

(2) Bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolunur.

6- TCK 311. Madde: Yasama organına karşı suç

(1) Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs edenler ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasıyla cezalandırılırlar.

(2) Bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolunur.

7. TCK 312. Madde: Hükûmete karşı suç

(1) Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs eden kimseye ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verilir.

(2) Bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolunur.

8. TCK 257. Madde: **Görevi kötüye kullanma**

(1) Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan hâller dışında, görevinin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir kazanç sağlayan kamu görevlisi, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan hâller dışında, görevinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir kazanç sağlayan kamu görevlisi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.